

Nota van inlichtingen - selectiefase Ingenieursdiensten Ref: dCi-000452 Datum: 29 mei 2026			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad hoofdstuk 5	Waarom zijn perceel 2 en perceel 3 uitsluitend toegankelijk en gunbaar voor inschrijvers die tevens perceel 1 gegund krijgen, terwijl sprake is van afzonderlijke percelen met een eigen inhoud en afzonderlijke raamovereenkomsten? Hoe verhoudt deze koppeling zich tot het proportionaliteitsbeginsel en het doel van perceelvorming uit de Aanbestedingswet?	De opdrachtgever vindt het belangrijk dat de partij(en) die voor perceel 2 en/of 3 geselecteerd zijn ook in perceel 1 zitten. Door deelname in perceel 1 krijgt de betreffende partij inzicht ervaring hoe er in de gemeente gewerkt wordt, waardoor deze kennis meegenomen kan worden in de uitvoering van de werkzaamheden in perceel 2 en/of 3. De percelen zijn losgehaald van perceel 1 omdat hier het gros van het werk zich bevindt en de opdrachtgever het ook belangrijk vindt dat partijen die niet aan de vereisten van perceel 2 en/of 3 voldoen, maar wel geschikt zijn voor de werkzaamheden van perceel 1, hierop kunnen inschrijven.
2	Selectieleidraad, par. 2.7.2 Geschiktheidseisen, Technische bekwaamheid	Voor het onderdeel Technische bekwaamheid vraagt u om een ISO certificering conform ISO 9001. Wij hebben geen ISO certificering maar werken al vele jaren naar volle tevredenheid voor gemeente Bergen op Zoom. Dit betekend dat wij uitgesloten worden van deelname wat in onze beleving niet terecht is. Het certificaat geeft in onze beleving namelijk geen extra toegevoegde waarde aan ingenieursdiensten. Wij beroepen ons op onderstaande onderbouwde reden. ◊ 1. Procesgericht vs. Projectgericht werken Onderbouwing: ISO 9001 richt zich op procesmatige kwaliteitsbeheersing binnen organisaties. Bij ingenieursdiensten zijn de werkzaamheden echter vaak projectmatig en maatwerkgericht. De kwaliteit wordt dus eerder bepaald door de expertise van het team, aanpak per project en vakinhoudelijke kennis, dan door gestandaardiseerde bedrijfsprocessen. "Een goed uitgewerkt plan van aanpak en referentieprojecten bieden vaak een betere inschatting van kwaliteit dan een certificering van algemene processen." ◊ 2. Beoordeling op inhoudelijke kwaliteit Onderbouwing: Bij een uitvraag voor ingenieursdiensten draait het om inhoudelijke expertise: denk aan kennis van wet- en regelgeving, technische oplossingen, en adviesvaardigheid. ISO 9001 zegt niets over technische competentie of innovatieve oplossingen die voor de opdrachtgever relevant zijn. "Een ISO-certificaat garandeert geen betere engineering of creativiteit." ◊ 3. Reeds aanwezige kwaliteitsborging in het aanbestedingsproces Onderbouwing: Aanbestedende diensten stellen vaak al strikte eisen in hun gunningscriteria, zoals: • Plan van aanpak • Projectreferenties • Inzet van gekwalificeerd personeel (bijv. met post-hbo-opleidingen) • Beheersmaatregelen (bijv. risicoanalyse, toetsmomenten) Deze elementen bieden vaak meer inzicht in de kwaliteit van de dienstverlening dan een ISO-certificering. "De aanbestedingsdocumentatie bevat doorgaans al kwaliteitsmechanismen die concreter en toetsbaarder zijn dan ISO 9001." ◊ 4. ISO 9001 is een minimumgarantie, geen onderscheidend vermogen Onderbouwing: Steeds meer bureaus hebben het certificaat, waardoor het geen concurrentievoordeel meer oplevert. Het is een basisniveau van kwaliteitsmanagement, maar geen indicatie van uitmuntendheid of innovatie. "Het bezitten van een ISO 9001-certificaat is vergelijkbaar met het hebben van een rijbewijs: noodzakelijk in sommige contexten, maar het zegt niets over hoe goed je daadwerkelijk rijdt." ◊ 5. Hoge kosten vs. beperkte toegevoegde waarde Onderbouwing: Voor kleinere of gespecialiseerde ingenieursbureaus kan het behalen en behouden van ISO 9001-certificering relatief duur en administratief belastend zijn, terwijl de daadwerkelijke waarde in het aanbestedingsproces beperkt is of zelfs niet wordt meegewogen. "De kosten-batenverhouding is niet gunstig als de opdrachtgever de certificering niet als harde eis stelt."	Het betreft een ISO 9001-certificering of een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem. Indien Inschrijver niet beschikt over een geldig ISO 9001-certificaat, dient hij aan te tonen dat hij werkt volgens een alternatief kwaliteitsmanagementsysteem. Dit kan een ander gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem of een intern kwaliteitsmanagementsysteem zijn. Bij inschrijving volstaat een verklaring van Inschrijver waarin wordt aangegeven dat hij beschikt over een dergelijk (alternatief) kwaliteitsmanagementsysteem en dat dit gelijkwaardig is aan ISO 9001. Na het voornemen tot gunnen dient een nadere onderbouwing en beschrijving van dit kwaliteitsmanagementsysteem te worden overlegd, waaruit de gelijkwaardigheid aan ISO 9001 blijkt.
3	Perceel 2	Is het verplicht om voor alle vier professionals een CV in te dienen of kan ook worden volstaan met een CV van drie of minder functionarissen?	De opdrachtgever wenst van 4 functionarissen een CV te ontvangen om zodoende ook aan te tonen dat de opdrachtnemer in staat is om de betreffende functionarissen te leveren.
4	Selectieleidraad par. 2.7.2	In paragraaf 2.7.2 van de selectieleidraad geeft u onder kerncompetentie 5 aan dat u op zoek bent naar partijen die gewend zijn om kennis over te dragen aan overheden zoals gemeente Bergen op Zoom. Wij hebben daarmee veel ervaring, al is het aantal projecten dat we in directe opdracht van een overheid doen beperkt. Wij leveren wel veel 'trainers uit de praktijk' aan opleidingen die zich veelal richten op de overheidsmarkt. Geldt dergelijke inzet ook als een project in het kader van organisatieontwikkeling?	Akkoord.
5	Selectieleidraad par. 2.7.2	In paragraaf 2.7.2 van de selectieleidraad noemt u kerncompetentie 5 'Projectmanagement', deze titel lijkt niet aan te sluiten bij hetgeen u vraagt. Kunt u bevestigen dat de inhoudelijke toelichting op de kerncompetentie zoals omschreven de juiste is?	Correct; de titel van deze kerncompetentie dient "Organisatieontwikkeling" te zijn. De omschrijving van de kerncompetentie is verder correct.

6	Bijlage 2 - PvE lid 3b	In bijlage 2 – PvE lid 3b geeft u aan dat u zich het recht voorbehoud om opdrachten onder de EUR 25.000,00 onderhands buiten het contract te gunnen. De gegadigden/inschrijvers doen echter een grote (financiële) inspanning om geselecteerd te worden voor het raamcontract. Ook kleine contracten tot EUR 25.000,00 zijn voor de raamcontractanten interessant. Het tot EUR 25.000,00 onderhands aanbesteden zou kunnen leiden tot niet transparante keuzes door bijvoorbeeld het knippen van opdrachten waarbij u het beeld zou kunnen ontstaan dat ‘vriendjes van’ het werk krijgen, ook al is dat niet het geval. Dit lijkt ons niet terecht. Daarom het verzoek om transparante en eenduidige criteria op te nemen voor onderhandse gunningen. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, bent u dan bereid de grens te verlagen tot maximaal EUR 5.000,00 voor aanbestedingen buiten het raamcontract?	Het artikel wordt niet aangepast. Het is de doelstelling om ook kleine opdrachten via het raamcontract te laten lopen. Echter kan het voorkomen dat in specifieke gevallen het praktisch is om bepaalde werkzaamheden door een andere partij dan die in het raamcontract te laten lopen. Het is absoluut niet de bedoeling om grotere werken op te knippen in kleinere stukken van 25.000,- om zodoende onder het raamcontract uit te komen. Indien een opdracht die binnen de scope van het raamcontract valt buiten het raamcontract om wordt weggezegd zal de opdrachtgever dit communiceren met de partijen in het raamcontract.
7	Bijlage 4 -Prijzenblad	In bijlage 4 – Prijzenblad geeft u indirect aan dat een specialist wat u betreft een HBO-er geen specialist kan worden. Wij hebben HBO-ers in ons bedrijf waarvan wij durven te stellen dat zij meer specialist zijn dan menig WO-er. Hoe kijkt u naar de inzet van dergelijke specialisten?	Het in de prijslijst benoemde opleidingsniveau komt te vervallen. De doelstelling van de prijslijst is om op basis van relevante werkervaringsjaren een tarief te koppelen.
8	Bijlage 4 -Prijzenblad	In bijlage 4 – Prijzenblad geeft u aan dat een specialist wat u betreft een WO opleiding heeft en 20+ jaren ervaring. Hoe moeten wij WO-ers met minder ervaring inzetten, als deze niet beloond worden kunnen ze ook nooit de ervaring opdoen.	zie antwoord op vraag 7.
9	Resultaat van de aanbesteding	Perceel 1 vormt het hoofdperceel binnen deze aanbesteding. Is onze conclusie juist dat het de voorkeur van de aanbestedende dienst heeft dat inschrijvers op alle drie de percelen inschrijven? Hebben deze inschrijvers daarmee een voordeel ten opzichte van de inschrijvers die enkel op perceel 1 inschrijven?	Nee. De selectie vindt enkel en alleen plaats op perceel 1. voor de overige percelen kan men zich inschrijven als voldaan wordt aan de criteria. Indien uiteindelijk alleen partijen geselecteerd worden die perceel 1 kunnen bedienen, dan zullen we ons beraden hoe we onze specifieke behoefte voor perceel 2 en 3 kunnen gaan invullen.
10	3.1 Algemene omschrijving opdracht	Perceel 1 Algemene Ingenieursdiensten. In hoeverre is stedenbouwkundig ontwerp onderdeel van de opdracht. En hoe verhoudt zich dit in omvang procentueel tot het aandeel civieltechnische werkzaamheden?	De werkzaamheden zijn in de basis civieltechnisch georiënteerd. Stedenbouwkundig ontwerp zijn optionele werkzaamheden die uitgevraagd kunnen worden. De gemeente kan dit ook buiten de raamovereenkomst om uitvragen.
11	Selectieprocedure	De aanbestedende dienst waardeert een motivatiebrief van 800 woorden op basis van het bijgevoegde schema op pagina 17 en 18. Onduidelijk is hoeveel beoordelaars er zijn en wat hun functie is binnen de organisatie. Kunt u hier inzage in geven.	Het beoogde beoordelingsteam bestaat uit 3 projectleiders, 1 omgevingsmanager, 1 projectondersteuner en een coordinator vanuit de afdeling beheer en mogelijk een leidinggevende. De exacte invulling is afhankelijk van de beschikbaarheid en vakanties.
12	Gunning op kwaliteit	U heeft gekozen voor 100% gunning op basis van kwaliteit, dat waarderen wij zeer. In de selectieleidraad heeft u een verwachting opgenomen betreffende de invulling hiervan, namelijk Plan van Aanpak een weging van 25% en de uitwerking van de casus en interview op 75%. Gelet op de in de selectiefase gestelde criteria mag de gemeente ervan uitgaan dat de bedrijven die geselecteerd worden voor de Inschrijffase voldoende competent zijn. Een interview is en blijft een momentopname, terwijl een Plan van Aanpak (met SMART beloften) een document is wat gedurende de gehele looptijd van de ROVK meetbaar blijft. Wij verzoeken u dan ook om de verdeling van de punten te heroverwegen en dit minimaal 50/50 te maken.	We nemen uw suggestie in overweging.
13	Beoordeling van de aanmelding op de selectiecriteria	Hoe verifieert u of in een opgestelde motivatiebrief een betrouwbaar beeld wordt weergegeven door de inschrijver? Het is goed mogelijk om een perfecte brief te schrijven die niet aansluit bij de werkelijke situatie. Hoe gaat u hiermee om en welk comfort kunt u daarbij bieden aan alle inschrijvende partijen wanneer zij overwegen of inschrijven zinvol is.	De beoordeling van de motivatiebrief vindt plaats conform het in paragraaf 4.1 opgenomen beoordelingskader. Opdrachtgever beoordeelt daarmee nadrukkelijk niet de kwaliteit van de formulering, maar de aannemelijkheid en geloofwaardigheid van de inhoud in relatie tot de gevraagde aspecten (klanttevredenheid, duurzaamheid en capaciteitsborging). Indien de verstrekte informatie onjuist of misleidend blijkt, kan dit leiden tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure. Tot slot geldt dat de inhoud van de motivatiebrief onderdeel uitmaakt van de aanbieding van inschrijver en daarmee onderdeel wordt van de contractuele afspraken.
14	Pagina 15 selectie leidraad Perceel 2	Kunt u verduidelijken of inzet binnen perceel 2 primair wordt beschouwd als detachering/inhuur onder aansturing van opdrachtgever, of als resultaatverantwoordelijke dienstverlening?	Doelstelling is op uurbasis inhuur/detachering. Mogelijk dat op projectbasis iets anders wordt bepaald.
15	PVE (3) Nadere opdrachten	Hoe worden raamcontracten transparant op de hoogte gehouden van de verdeling van omzet die voortkomt uit nadere opdrachten?	De gemeente zal als contractmanager alle opdrachten per perceel bijhouden en dit periodiek transparant met de raamcontracthouders delen.
16	PVE (3)	De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om opdrachten met een geraamde waarde van minder dan € 25.000,- exclusief omzetbelasting buiten de raamovereenkomst om afzonderlijk in de markt te zetten. Dit is een hoog bedrag en kan in de contractperiode de situatie opleveren dat diverse opdrachten aan een partij buiten de raamovereenkomst worden gegund op basis van voorkeur van de opdrachtgevend projectleider. Bent u bereid dit aan te passen naar een lager bedrag en/of ziet u kans om inschrijvende partijen hierin meer comfort en zekerheid te bieden?	Zie antwoord op vraag 6.

17	PVE (3) Nadere opdrachten	Hoe draagt u zorg voor een objectieve beoordeling en hoe voorkomt u (de schijn van) willekeur en "vriendjespolitiek" bij het toepassen van het gestelde in artikel 3d.?	Binnen de raamovereenkomst willen we nadere opdrachten met partijen 1 op 1 uitvragen. Middels artikel 3d geven we aan dat indien de betreffende projectleider de prijs niet in verhouding is we met elkaar in gesprek gaan hierover en de aanbidding toegelicht, danwel aangepast wordt. Als dit uiteindelijk niet leidt tot een, naar het oordeel van de projectleider, aanvaardbare begroting, dan hebben we de mogelijkheid om dit bij een andere raamcontractant uit te vragen. Dit is geenszins het doel van het partnerschap dat we nastreven met partijen en zullen dit ook niet zomaar doen. Mochten we een vraag bij een andere partij neerleggen zullen we dit ook gemotiveerd en in overleg met de leidinggevende doen.
18	PVA (3) Nadere opdrachten	De opdrachtgever streeft er per perceel naar de gerealiseerde omzet over de raamovereenkomsten zo evenwichtig mogelijk te verdelen over de gecontracteerde opdrachtnemers. Hoe voorkomt u zoveel mogelijk dat de in gestelde 15% wordt bereikt? En wat geeft daarbij de doorslag? Is er een roulatie systeem dat wordt gehanteerd? Is een inhoudelijke match leiden, is beschikbaarheid leidend of speelt de persoonlijke voorkeur van de projectleider hierin een rol?	Het is de doelstelling om de omzet zo eerlijk mogelijk te verdelen over de partners. Het is echter onoverkomenlijk dat er verschillen optreden. Dit kan op allerlei redenen ontstaan. Doordat we dit bijhouden en ook met de raamcontractpartners delen is duidelijk hoe iedereen er voor staat. De wijze van verdeling van opdrachten gebeurt in overleg met de betreffende projectleider om te zoeken naar de beste match voor het project. Indien een partij significant voor of achterloopt, dan zal dit onderdeel een belangrijke factor zijn in het bepalen welke partij de volgende opdracht krijgt.
19	PVA (6) Tarieven functionarissen in dienst bij opdrachtnemer	Uurtarieven zijn vastgelegd in bijgevoegd prijzenblad. Tevens geeft u aan dat er ruimte is om tegen aangepaste tarieven een niet opgenomen functionaris in te zetten? Kunt u in dit kader verduidelijken welke functies naar uw meningen vallen onder 5-8 uit het Prijzenblad. Denk hierbij o.a. aan de inzet van een kostendeskundige of een omgevingsmanager. Vallen deze naar uw mening binnen een van de functies uit het prijzenblad of ziet u deze als aanvullend?	De opdrachtgever wil geen uitgebreid prijzenblad met functies, maar heeft ervoor gekozen om met name in de functies 5 tm 8 veel functies te laten vallen. De functies die u beschrijft vallen daarom wat ons betreft ook onder deze categorie. Mogelijk dat er uitzonderlijke gevallen zijn van speciale functies die hier niet onder vallen, in dat geval geven we via het PVE de ruimte om een ander tarief toe te passen.
20	PVE (6) Tarieven inzet derden	Kunt u toelichten wat de reden is dat u grenzen stelt aan het opslagpercentage bij onderaanneming. Waarom bent u van mening dat opdrachtnemer geen winst mag maken op door derden uitgevoerde werkzaamheden maar enkel administratie-, coördinatie- en aansprakelijkheidskosten in rekening kan brengen?	Dit artikel is bedoeld om aan de voorkant duidelijkheid te geven over het opslagpercentage op het moment dat werkzaamheden door een derde partij worden uitgevoerd. Dit zijn wat ons betreft werkzaamheden welke onderdeel zijn van een grotere opdracht waarna er weer vervolgwerkzaamheden uitgevoerd dienen te worden. Bijvoorbeeld een inmeting of een conditionerend onderzoek. De percentages worden niet aangepast.
21	Prijzenblad	Wat is het gewenste niveau van de in te zetten projectondersteuner. MBO/HBO/ ervaring/ geen ervaring. Specifieke competenties etc. etc. Kunt u hier helderheid over verschaffen?	Zie antwoord op vraag 7 over het opleidingsniveau. Dit wordt bij alle functies weggehaald. De rol van projectondersteuner is een brede term voor iemand die ondersteuning biedt aan een project. Hierbij valt te denken aan administratieve zaken of financiële zaken, het plannen van afspraken, maken van notulen, etc.
22	Prijzenblad	U geeft vaste tarieven af t/m 31-12-2027. De tarieven zijn in algemene zin acceptabel en marktconform. Enkel het tarief voor toezichthouder en projectondersteuner blijft naar onze mening achter op de overige tarieven. Bent u bereid dit te heroverwegen? Zo nee, kunt u dan een inschatting maken in welke mate er een beroep gedaan zal worden op de inzet van een projectondersteuner of toezichthouder ten opzichte van de andere in het prijzenblad opgenomen functies?	De tarieven worden niet aangepast. De hoeveelheid aan uren of verdeling is niet vooraf aan te geven en is zeer projectspecifiek. Wij zullen bij aanvang van een opdracht een uitvraag doen, waarna het aan de raamcontractant is om hiervoor een urenopgave te maken voor de gestelde werkzaamheden.

23	Prijzenblad	In hoofdstuk 5 op pagina 19 van de selectieleidraad geeft u een doorkijk naar de inschrijvingsfase. Dat vinden wij prettig. In dit hoofdstuk geeft u aan dat voor deze aanbesteding vaste uurtarieven gelden en verwijst u naar het "prijzenblad (bijlage 3)". Tevens staat vermeld dat het prijzenblad uitsluitend ter kennisneming als bijlage is toegevoegd en niet hoeft te worden ondertekend of ingediend in de selectiefase. In het aanbestedingsdossier is document Bijlage 4 – Prijzenblad opgenomen. Wij begrijpen dat het prijzenblad in de selectiefase niet hoeft te worden ondertekend. Wel willen wij u in deze fase alvast melden dat de uurtarieven in het prijzenblad, in combinatie met de gestelde ervaringsjaren, niet marktconform aanvoelen. Wij verzoeken u daarom om dit kritisch te heroverwegen. Dit kan ertoe leiden dat wij (en wij verwachten ook andere i-bureaus) besluiten om niet mee te doen aan deze aanbesteding. Bij een langjarige raamovereenkomst is het doel om een duurzame relatie op te bouwen tussen de gemeente en marktpartijen, waarin lerend vermogen ontstaat: projecten worden efficiënter uitgevoerd naarmate gebiedskennis toeneemt, de samenwerking groeit en we kunnen leren uit eerdere projecten. Om onze medewerkers in een veilige omgeving te kunnen opleiden en projecten met u uit te voeren om de Gemeente Bergen op Zoom verder te ontwikkelen, is een marktconform uurtarief essentieel. Bent u bereid om de uurtarieven met minimaal 15% te verhogen? En bent u bereid de ervaringseisen te laten vervallen? Wij merken daarbij op dat "ervaring" niet alleen gekoppeld is aan ervaringsjaren, maar ook aan vliegrepen, mate van ervaring met complexe projecten en dat dit in veel gevallen persoonsafhankelijk is. De ervaring van onze specialisten kunnen wij in voorkomende gevallen onderbouwen met CV's. Bent u bereid deze twee aanpassingen door te voeren?	De tarieven in het prijzenblad worden niet aangepast. Wel wordt het opleidingsniveau verwijderd. We vinden het aantal relevante ervaringsjaren relevant voor het te hanteren tarief.
24	Bijlage 2 van het Programma van Eisen Ingenieursdiensten	U vraagt om enkele projectoverstijgende werkzaamheden, waaronder periodieke projectevaluaties gericht op samenwerking en dienstverlening. Daarnaast achten wij expliciet raamcontractmanagement noodzakelijk om invulling te geven aan de beoogde partnerrol binnen deze overeenkomst zeker wanneer dit meerdere percelen betreft. Kunt u aangeven hoe deze rol en bijbehorende inspanningen financieel en contractueel zijn geborgd binnen de raamovereenkomst?	Alle projectgerelateerde werkzaamheden dienen in de nadere overeenkomsten/opdrachten te worden opgenomen. Indien de gemeente projectoverstijgende, raamcontractgerelateerde bijeenkomsten belegt dan worden hierover financiële afspraken gemaakt.
25	Bijlage 2 van het Programma van Eisen Ingenieursdiensten	Is het mogelijk om de indexatie van de tarieven reeds na één jaar na start van de overeenkomst toe te passen, in plaats van de eerste indexatie per 1 januari 2028? Gezien de huidige economische onzekerheden en prijsontwikkelingen (o.a. op het gebied van loon- en materiaalkosten), achten wij het wenselijk om eerder tot indexatie over te kunnen gaan, zodat tarieven beter blijven aansluiten bij de marktomstandigheden en risico's voor beide partijen beheersbaar blijven.	Nee, het raamcontract start 1 november 2026, dit is dichtbij de jaarwisseling, waardoor we 1 januari als peildatum hanteren als indexatiedatum.
26	Bijlage 2 van het Programma van Eisen Ingenieursdiensten	In aansluiting op de vorige vraag van bijlage 2: indien geen ruimte wordt geboden voor een winstopslag, is de opdrachtgever dan bereid om werkzaamheden van derden rechtstreeks via de administratie (boeken) van de opdrachtgever te laten verlopen? Tot slot vragen wij ter verduidelijking: indien voor deze werkwijze wordt gekozen, wordt de daarmee gemoeide omzet van derden dan uitgesloten van de totale omzetopbouw binnen de raamovereenkomst?	Het is niet de bedoeling om inkoop van werkzaamheden rechtstreeks via de gemeente te laten lopen. Alle omzet die via een raamcontractant loopt telt mee bij de omzetopbouw, ook de inkoop bij derden.
27	Bijlage 2 van het Programma van Eisen Ingenieursdiensten	Kunt u toelichten waarom in de vergoeding voor inzet van derden expliciet is uitgesloten dat sprake mag zijn van een winstopslag? De huidige systematiek staat uitsluitend een opslag toe ter dekking van administratie-, coördinatie- en aansprakelijkheidskosten. In de praktijk omvat deze opslag echter ook (deels) een vergoeding voor de risico's die de opdrachtnemer loopt bij het inschakelen van onderaannemers, zoals contractuele aansprakelijkheid, kwaliteitsborging en mogelijke financiële risico's. Graag vernemen wij hoe deze risicovergoeding binnen de huidige bepaling wordt gezien en waarom hier geen ruimte wordt geboden voor een marktconforme winstopslag als onderdeel van een integrale vergoeding.	Zie antwoord op vraag 20. Het percentage dat is beschreven in het PVE is hetgeen men mag hanteren als opslag bij werkzaamheden van derden.
28	Bijlage 3C	De hoofdtekst in bijlage 3C komt niet overeen met de betreffende referentie en kerncompetentie. Verzoek aan de opdrachtgever dit aan te passen naar "perceel 3"?	Dit is aangepast alsmede de titel van kerncompetentie 5, zie ook antwoord vraag 5.
29	Selectieleidraad blz. 11 en bijlage 3A, 3B en 3C	Is de aanname correct dat de betreffende bijlage per kerncompetentie ingevuld moet worden?	Die aanname is correct.
30	Selectieleidraad blz. 11	Kan de opdrachtgever verduidelijken wat men verstaat onder "gecertificeerd"?	Hiermee wordt bedoeld dat een toezichthouder bijvoorbeeld VCA gecertificeerd dient te zijn. Kortom, een in te zetten werknemer dient (indien van toepassing) gecertificeerd te zijn voor het betreffende werk. Dit hoeft niet per se op de CV's vermeld te zijn.

31	Selectieleidraad blz 5 en 19	Kan de opdrachtgever nader verklaren hoe de tekst op blz. 5 zich verhoudt tot de tekst op blz. 19? Tekst uit de selectieleidraad blz 5: Beste Prijs-Kwaliteitverhouding De opdracht wordt gegund aan de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving, vastgesteld op basis van de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding. Tekst uit de selectieleidraad blz 19 Kwaliteit: De gunning vindt voor 100% plaats op kwaliteit. De kwaliteitsbeoordeling heeft naar verwachting betrekking op de onderstaande (sub)gunningscriteria: Plan van aanpak en Uitwerking casus en presentatie	Er is geen sprake van tegenstrijdigheid tussen beide passages. De passage op pagina 5 beschrijft dat wordt gegund op basis van de economisch meest voordelige inschrijving (EMVI), vastgesteld op basis van de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding De passage op pagina 19 vormt hier een nadere concretisering van en geeft aan dat binnen deze aanbesteding de prijscomponent geen onderdeel uitmaakt van de beoordeling en dat de gunning derhalve voor 100% plaatsvindt op kwaliteit. Dit betekent dat de BPKV-methode wordt toegepast, waarbij de prijsfactor in dit geval is genormeerd (vaste tarieven), waardoor uitsluitend op kwaliteitscriteria wordt beoordeeld.
32	Selectieleidraad blz. 3	Worden de werkzaamheden voor de percelen 1, 2 en 3 afgerekend op basis van een vaste opdrachtsom of op basis van regie?	De wijze van afrekenen wordt per opdracht aangegeven. De opdrachtnemer kan er vanuit gaan dat we voor perceel 1 de meeste werkzaamheden op basis van vaste prijs afrekenen. Perceel 2 is inhuur/detachering, dus dit is veelal op regiebasis. Voor perceel 3: organisatieontwikkeling is dit in overleg met de raamcontractanten.
33	Bijlage 4 Prijzenblad	De in het prijzen prijzenblad opgenomen tarieven zijn niet markt conform voor de gevraagde functies en relevante werkervaring. Wij verzoek u de tarieven met ca. 25% te verhogen tot een marktconforme niveau?	De prijzen op het prijzenblad worden niet aangepast.
34	Bijlage 3C - Referentieverklaring perceel 3	In bijlage 3C – Referentieverklaring perceel 3 constateren wij een fout in de layout/tekst. In het document wordt gesproken over perceel 2, terwijl deze bijlage volgens de titel en de aanbestedingsstukken betrekking heeft op perceel 3. Zou u deze bijlage kunnen aanpassen?	Zie antwoord vraag 28.
35	Procedure	Zowel in de selectiefase als in de aanbestedingsfase heeft u geen 2e vragenronde opgenomen in de planning. Nemen wij het correct aan dat wanneer de Nota's van inlichtingen onduidelijkheden bevat of ruimte biedt voor meerdere interpretaties u aanvullende vragen hierover nog beantwoordt? Indien niet, waarom bent u van mening dat dit niet noodzakelijk is?	We gaan er vanuit dat we de vragen of onduidelijkheden van de markt in de nota van inlichtingen eenduidig en helder kunnen beantwoorden. Mocht een antwoord desalniettemin nog tot aanvullende vragen leiden dan staat het u ten alle tijden vrij om hierover nadere vragen te stellen. Of en hoe deze beantwoord worden zullen we bekijken in het licht van de lopende procedure.
36	Inkoopvoorwaarden	Nemen wij het correct aan dat geselecteerde gegadigden, gelet op het transparantiebeginsel, in de fase na selectie nog de mogelijkheid krijgen om verduidelijkende vragen te stellen over de toepassing en interpretatie van de Algemene Inkoopvoorwaarden en dat de beantwoording hiervan vervolgens onderdeel uitmaakt van de aanbestedingsstukken en de uiteindelijke overeenkomst? Indien niet, waarom niet?	De algemene inkoopvoorwaarden zijn reeds beschikbaar gesteld dus graag zien we dat partijen deze nu al controleren op onduidelijkheden of wijze van interpretatie. Het stellen van verduidelijkende vragen is ook mogelijk in de fase na selectie.
37	Inkoopvoorwaarden23	Artikel 23 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bevat bepalingen rondom vervanging van personeel en vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring. Hoe ziet de gemeente de toepassing van deze bepalingen binnen perceel 2 en perceel 3, gelet op de aard van detachering, kennisontwikkeling en maatwerkondersteuning waarbij opdrachtnemer afhankelijk van de inzet en ontwikkelbehoefte verschillende vakspecialisten, trainers en inhoudelijke experts kan inzetten?	Voor perceel 2 geldt dat de inzet plaatsvindt op basis van specifieke functies en profielen die door de opdrachtnemer worden ingevuld. De gemeente hecht daarom waarde aan continuïteit van de ingezette persoon. Vervanging is toegestaan, maar uitsluitend in overleg en onder de voorwaarde dat de vervangende persoon beschikt over minimaal gelijkwaardige deskundigheid, opleiding en ervaring. Voor perceel 3 geldt dat de gemeente meer stuurt op het resultaat en de kwaliteit van de dienstverlening. Inzet van verschillende experts en trainers is daarbij inherent aan de opdracht en in beginsel toegestaan, mits de kwaliteit is geborgd. In alle gevallen geldt dat de opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de kwaliteit, continuïteit en inzet van geschikt personeel.
38	Inkoopvoorwaarden8	Artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat alle intellectuele eigendomsrechten op resultaten voortvloeien uit de overeenkomst bij de gemeente berusten. Hoe ziet de gemeente deze bepaling in relatie tot reeds bestaande kennis, methodieken, formats, trainingsmaterialen en andere bestaande intellectuele eigendommen van opdrachtnemer die binnen perceel 2 en perceel 3 worden ingezet ten behoeve van detachering, kennisontwikkeling, maatwerkopleidingen, workshops en kennissessies?	De gemeente hanteert artikel 8 conform de bedoeling daarvan: IE-rechten op resultaten die specifiek in het kader van de opdracht worden ontwikkeld, komen toe aan de gemeente. Daarbij geldt dat reeds bestaande kennis, methodieken, formats en materialen van opdrachtnemer kunnen worden ingezet en eigendom blijven van opdrachtnemer. Voor zover dergelijke bestaande materialen onderdeel gaan uitmaken van de resultaten van de opdracht, verkrijgt de gemeente minimaal een duurzaam gebruiksrecht, zodat zij deze resultaten vrij kan gebruiken binnen de eigen organisatie.
39	Inkoopvoorwaarden4.3	Artikel 4.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat voor inzet van derden voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de gemeente vereist is. Hoe past de gemeente deze bepaling binnen perceel 2 en perceel 3 toe bij de inzet van externe vakspecialisten, samenwerkingspartners, zelfstandigen, trainers, gastdocenten en andere inhoudelijke experts ten behoeve van detachering, kennis- en ontwikkelactiviteiten en vakinhoudelijke ondersteuning?	Indien opdrachtnemer de werkzaamheden in perceel 2 of 3 door een derde laat uitvoeren dient opdrachtnemer dit op voorhand met opdrachtgever te bespreken.

40	Bijlage 2 PvE6	Hoe ziet u eis 6 uit het Programma van Eisen praktisch voor zich binnen perceel 2 en perceel 3, gelet op de afwijkende aard van de dienstverlening binnen deze percelen, zoals detachering, organisatieontwikkeling, kennisontwikkeling, maatwerkopleidingen en vakinhoudelijke bijeenkomsten? Wij doelen hierbij onder andere op de toepassing van functionarissen, tarieven, inzet van derden en de gehanteerde indexeringsystematiek.	U stelt een brede vraag over eis 6 uit het PVE. In eis 6 wordt gesteld dat de tarieven van het prijzenblad gelden voor de inzet van medewerkers die in dienst zijn bij de opdrachtnemer. Bij de inzet van derden geldt er een bepaalde opslag zoals is beschreven in de eis. Deze eis geldt voor alle percelen.
41	Bijlage 2 PvE3 en 5	In eis 3 geeft u aan dat nadere opdrachten in beginsel één-op-één worden uitgevraagd en dat geen minicompitie plaatsvindt tussen gecontracteerde opdrachtnemers. Tegelijkertijd geeft u aan dat de opdrachtgever opdrachten kan voorleggen aan een andere opdrachtnemer wanneer geen overeenstemming ontstaat over de urenbegroting of meerwerk. Hoe ziet u deze systematiek in relatie tot de uitgangspunten van één-op-één uitvragen en een evenwichtige opdrachtverdeling binnen het betreffende perceel?	In Eis 3.d wordt aangegeven dat indien er geen overeenstemming plaatsvindt over de prijs en een andere raamcontractant een lagere aanbieding doet voor hetzelfde werk, dan krijgt de lagere aanbieder het project gegund en de hogere aanbieder wordt bij de oorspronkelijke beoogde opdrachtnemer zijn gerealiseerde omzet geteld.
42	Bijlage 2 PvE3d	In paragraaf 3d van het Programma van Eisen geeft u aan dat de opdrachtgever een opdracht aan een andere opdrachtnemer kan gunnen wanneer geen overeenstemming ontstaat over de urenbegroting, terwijl de oorspronkelijke aanbieder alsnog meetelt in de gerealiseerde omzet van de eerst benaderde opdrachtnemer. Hoe verhoudt deze systematiek zich volgens de gemeente tot aanvullende inspanningen en kosten voortvloeiend uit SROI-verplichtingen?	De SROI verplichting is 2% en deze geldt over de daadwerkelijk gerealiseerde omzet. De omzet die vanuit eis 3d bij een opdrachtnemer wordt opgeteld, telt hier niet in mee.
43	Bijlage 2 PvE1is 2	Nemen wij het correct aan dat deze eis (één contactpersoon en vaste vervanger) per perceel geldt? Indien niet graag uw toelichting.	Dit is onjuist. We wensen 1 vast contactpersoon per raamcontractant. Indien een raamcontractant in meerdere percelen zit, dan dient u dit intern te organiseren.
44	Bijlage 2 PvE	In het Programma van Eisen geeft u aan dat alle minimumeisen en uitvoeringsvoorwaarden gelden voor alle percelen. Hoe dienen inschrijvers om te gaan met de bepalingen rondom andere nadere opdrachten, open urenbegrotingen, prijsvergelijking tussen gecontracteerde opdrachtnemers en opdrachtverdeling binnen perceel 2 en perceel 3, gelet op de afwijkende aard van de dienstverlening binnen deze percelen, zoals detachering, organisatieontwikkeling, kennisontwikkeling, maatwerkopleidingen en vakinhoudelijke bijeenkomsten?	In de basis gelden voor alle percelen dezelfde randvoorwaarden. Echter beseffen we ons terdege dat voor perceel 2 en 3 er gevallen kunnen zijn waarbij sommige bepalingen niet even goed toepasbaar zijn.
45	Selectieleidraad5	Hoe ziet de vervolgprocedure er uit als tijdens de selectiefase al blijkt dat er voor perceel 2 en/of perceel 3 geen of slechts een gegadigde zich aanmeldt?	Hoewel we het prettig vinden als in perceel 2 en 3 meerdere gegadigden komen beseffen we ons ook dat 1 of geen gegadigde voor kan komen. Bij 1 gegadigde gaan we met die ene partij verder in dat perceel, bij geen gegadigde gaan we ons intern beraden hoe we hiermee verder gaan.
46	Selectieleidraad2.7.2	Kerncompetentie 5 richt enerzijds op organisatieontwikkeling en strategische ondersteuning binnen uw organisatie en anderzijds op het verzorgen van kennis- en ontwikkelactiviteiten zoals workshops, trainingen, maatwerkopleidingen en kennissessies rondom actuele thema's binnen het fysieke domein zoals wet- en regelgeving, Omgevingswet, risicomanagement en projectmatig werken. Nemen wij correct aan dat de gemeente met perceel 3 primair op zoek is naar een sparrings- en ontwikkelpartner, waarbij opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk bepalen op welke thema's of ontwikkelvraagstukken ondersteuning gewenst is en opdrachtnemer deze ontwikkeling vervolgens faciliteert door middel van passende kennis- en ontwikkelactiviteiten en dat de gemeente referenties die betrekking hebben op dergelijke kennis- en ontwikkelactiviteiten binnen het fysieke domein eveneens passend acht voor kerncompetentie 5?	Uw aannahme is correct dat we gezamenlijk bepalen welke kennisontwikkeling er wenselijk is. De gegeven voorbeelden zijn prima thema's waar u een referentie voor kunt aanleveren voor dit perceel.
47	Selectieleidraad2.7	Deelt u een proces-verbaal van opening van de kluis? Indien niet, waarom niet?	Ja deze wordt gedeeld.
48	Selectieleidraad2.3	Nemen wij het correct aan dat de contactpersoon niet statutair bevoegd hoeft te zijn om de aanmelding en/of overeenkomst rechtsgeldig te ondertekenen? Met andere woorden dat dit een bidmanager mag zijn?	Nee, het UEA dient rechtsgeldig ondertekent te worden door een tekenbevoegd persoon overeenkomend met het KVK uittreksel.
49	Selectieleidraad1.1	Het uitgangspunt van de selectieprocedure is dat u vijf gegadigden selecteert om deel te nemen aan de volgende fase. Hoe verloopt de vervolgprocedure als er minder dan drie geschikte gegadigden zijn?	Ook indien er 3 of minder geschikte gegadigden zijn, wordt de inschrijvingsfase doorlopen. Pas na de inhoudelijke beoordeling in de inschrijffase vindt gunning plaats.
50	Selectieleidraad 1.1	U beschrijft dat wanneer geen voor perceel 1 gecontracteerde bureaus een inschrijving heeft ingediend voor perceel 2 en/of 3, u zich het recht voorbehoudt om deze werkzaamheden op andere wijze buiten deze raamovereenkomst in te kopen. Nemen wij het correct aan dat gezien de geraamde omzetten van deze percelen hier een separate aanbestedingsprocedure voor volgt?	Het is nog niet bepaald op welke wijze we aan de slag gaan op het moment dat er geen partijen zich melden voor perceel 2 en/of 3. Mogelijk dat dit een aanbesteding wordt of dat er op projectbasis wordt ingekocht.
51	Selectieleidraad 1.1	Wat is de reden dat u perceel 2 en 3 enkel kunt aan een partij die voor perceel 1 gecontracteerd wordt?	Zie antwoord op vraag 1.
52	Selectieleidraad	In onze beleving zijn de door u aangegeven maximum uurtarieven niet marktconform. Ter beeldvorming worden door RWS de navolgende tarieven gehanteerd: junior adviseur ca. € 125,-, mediator adviseur ca. € 157, senior adviseur ca. € 199,-. Wij willen u vragen om de door u aangegeven tarieven met minimaal 25% naar boven toe bij te stellen.	De gemeente Bergen op Zoom is geen RWS en vergelijking gaat wat ons betreft niet op. De uurtarieven worden niet aangepast.
53	Kerncompetentie 1	Bij kerncompetentie 1 stelt u dat het referentieproject dient te zijn uitgevoerd bij een gemeentelijke opdrachtgever. Wij verzoeken u dit aan te passen naar overheidsopdrachtgever. Is dat akkoord?	Nee dit dient een gemeentelijke opdrachtgever te zijn. Procedures en besluitvorming bij gemeentes heeft een andere dynamiek dan bij andere overheidsopdrachtgevers.